

# ШКОЛЬНЫЕ УЧЕБНИКИ И ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ИСТОРИИ

**Антонов В.М.,**  
**к.п.н., доцент БГПУ им.М.Акмуллы.**  
**Абашкина О.А.,**  
**методист МБОУ ДО «НИМЦ» ГО г.Уфа РБ.**

В данной статье мы делаем попытку проанализировать современные учебники отечественной истории для VI-IX кл. с точки зрения, насколько они способствуют формированию предметных результатов.

Мы остановили свое внимание на варианте предметных результатов обучения истории, разработанном Е.Е. Вяземским, Л.Н. Алексашиной и О.М. Хлытиной. В нем представлен как общий, так и детализированный по годам обучения перечень учебных действий<sup>1</sup>.

Первое место среди предметных результатов обучения истории занимают знание хронологии, работа с хронологией.

При изучении хронологии, как считает Л.Н. Алексашина, надо преодолеть фрагментарное, разрозненное рассмотрение дат, событий и перейти к их структурированию и систематизации.

Предусматривается, что школьники должны овладеть не только такими учебными действиями как: локализовать во времени важнейшие исторические события и процессы, устанавливать их последовательность и длительность, но и соотносить хронологию отечественной и всеобщей истории, выделять этапы (периоды) в развитии ключевых событий и процессов, излагать подходы к периодизации отечественной и всеобщей истории.

В одном из вариантов учебников по отечественной истории для всех классов на форзацах дается линия времени, отражающая основные переходы истории человечества с выделением оснований: Первобытность от 2 млн лет назад до 5 тыс. лет назад, Древний мир до 476 г. н. э., Новое время с конца XV в., Новейшее время с начала XX в. и Современность. На абзаце каждого учебника приводится соответствующая изучаемому периоду линия времени с выделением ключевых (опорных) дат. Эти линии времени могут являться прекрасным средством для формирования временных представлений, давая возможность учащимся использовать опорные даты в качестве ориентиров, а остальные даты, взятые из Историко-культурного стандарта и помещенные в конце учебника, соотносить с ними.

Эффективному формированию временных представлений способствуют также обобщающие задания для итогового повторения, причем усложняющиеся от класса к классу. Эти задания направлены на выделение

---

<sup>1</sup> Вяземский Е.Е., Алексашина Л.Н., Хлытина О.М. О системном подходе к проектированию предметных результатов изучения истории в школе // Преподавание истории в школе. 2018. №8.

периодов в истории России изученного времени и их краткую характеристику. Приведем примеры заданий: укажите хронологические рамки периодов: 1) существования древнерусского государства; 2) выделения самостоятельных земель; 3) начало собирания русских земель в единое государство. Чем отличалось устройство русских земель в каждый из периодов? Какие города являлись центрами русских земель? Покажите их на карте (VI кл.)<sup>2</sup>; Какие периоды могут быть выделены в российской истории 1801-1914 гг.? Какие события, явления служат основаниями для периодизации? Приведите примеры (IX кл.)<sup>3</sup>.

Другие учебники несколько иначе ориентируют учащихся на усвоение хронологических знаний. На форзаце и нахзаце приводится сводная хронологическая таблица на основе ИКС. Во вступительной части многих параграфов приводится по формулировке авторов учебников «лента времени» с выделением дат событий, рассматриваемых в параграфе.

Также в учебниках школьникам предлагается заполнять готовые хронологические и тематические таблицы, которые способствуют более прочному усвоению хронологии и систематизации фактографических знаний. Например, таблица «Войны России в 1801-1812 гг.: причины, события, последствия»<sup>4</sup>.

Война	Хронологические рамки	Основные сражения	Результаты, условия мира, последствия
-------	-----------------------	-------------------	---------------------------------------

Хотелось бы обратить внимание, что во многих учебниках и методических изданиях сливаются понятия «лента времени», «линия времени». П.В. Гора, сто лет со дня рождения которого отмечается в этом году, разграничивал эти понятия. Лента времени позволяет учащимся четко представить хронологические рамки века, отсчитывать время в пределах каждого столетия и тем самым способствует эффективному формированию умения соотносить год с веком. Лента времени обычно применяется в IV-V кл., на ее основе школьники формируют правило, как соотносить год с веком. Приведем образец ленты времени, разработанный П.В. Горой<sup>5</sup>.

IX в. (801-900 гг.)	X в. (901-1000 гг.)	XI в. (1001-1100 гг.)
------------------------	------------------------	--------------------------

<sup>2</sup> Пчелов Е.В., Лужин П.В. История России с древнейших времен до начала XVI века: учебник для 6 класса общеобразовательных организаций. М., 2016. С. 227.

<sup>3</sup> Соловьев К.А., Шевырев А.П. История России 1801-1914: учебник для 9 класса общеобразовательных организаций. М., 2015. С. 288.

<sup>4</sup> Ляшенко Л.М., Волобуев О.В., Семенова Е.В. История России: XIX – начало XX в. 9 кл: учебник. М., 2016. С. 39.

<sup>5</sup> Гора П.В. Методические приемы и средства наглядного обучения истории в средней школе. Пособие для учителей. М., 1971. С. 139.

XVIII в. (1701-1800 гг.)	XIX в. (1801-1900 гг.)	XX в. (1901-2000 гг.)
-----------------------------	---------------------------	--------------------------

Линия времени показывает направление развития времени, что обозначается стрелочкой. Она предназначена для расставления в последовательности дат исторических событий, а также периодов, этапов в исторических процессах.

В некоторых случаях предполагается, что школьники сами должны определить форму хронологических и тематических таблиц и их заполнить. Примеры: составьте таблицу «Основные направления внешней политики Екатерины II и их результаты» (VIII кл.), заполните самостоятельно составленную таблицу «Внутренняя политика России в 1762-1796 гг.» (VIII кл.)<sup>6</sup>. По нашему мнению, для повышения эффективности выполнения таких заданий можно было бы представить в учебнике несколько образцов форм таких таблиц или дать краткие инструкции, какие моменты в них отразить. Затем уже давать задания на самостоятельную разработку таких таблиц.

В целях синхронизации событий отечественной и всеобщей истории в этих учебниках предусматривается рубрика «История в лицах: современники». В ней приводятся краткие биографические сведения некоторых деятелей российской и всеобщей истории. По мнению Л.Н. Алексашиной, подобная синхронизация нуждается в дидактическом сопровождении в виде специальных вопросов и заданий, иначе не ясно, что она дает<sup>7</sup>.

Важнейшей задачей изучения истории, особенно в среднем звене, должно быть формирование ярких красочных представлений о важных событиях и явлениях прошлого, о месте и атрибутах их действия, а также запоминающихся образов участников. «В процессе восприятия и воспроизведения этой информации формируются личностное, эмоциональное отношение к прошлому, пробуждаются чувства восторга, гордости, уважения к трудам и поступкам одних людей, антипатии – к поведению других. На этом уровне школьники впервые видят образцы гражданской доблести и патриотизма, гуманности и нравственной добродетели или, наоборот, человеческой жестокости, религиозной или национальной нетерпимости, классовой ненависти»<sup>8</sup>.

Решение этой задачи связано с овладением школьниками таких учебных действий как: составлять описание условий и образа жизни людей в прошлом, памятников культуры; рассказывать об исторических событиях, их

<sup>6</sup> Арсентьев Н.М., Данилов В.А., Курукин И.В., Токарев А.Я. История России. 8 класс учеб. для общеобразоват. организаций. В 2-х частях. М., 2016. Ч. 2. С. 49, 56.

<sup>7</sup> Алексашина Л.Н. Использование познавательного потенциала хронологии при изучении истории школьниками // Преподавание истории и обществознания в школе. 2019, №1. С. 24.

<sup>8</sup> Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории: учеб. для студ. высш. учеб. заведений. М., 2003. С. 313-314.

участниках; составлять характеристику исторической личности. В учебниках мы можем встретить интересный вариант заданий, связанных с составлением характеристики знаковых для каждой эпохи исторических деятелей (рубрика «Историческое описание (реконструкция)»).

Причем задания часто сопровождаются ориентировочной основой, оформленной в виде стереотипного плана или памятки. Приведем примеры таких заданий.

VI кл.	VII кл.
<p>Составьте исторический портрет княгини Ольги или князя Святослава (по выбору):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. время правления;</li> <li>2. личные качества, характер;</li> <li>3. внешний облик (если сохранились свидетельства источников);</li> <li>4. главные деяния, методы правления;</li> <li>5. образ в истории<sup>9</sup>.</li> </ol>	<p>Начните составление исторического портрета Ивана IV по предложенному плану:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. время и условия прихода к власти;</li> <li>2. внешний облик и характер царя;</li> <li>3. задачи, которые он стремился решить в своей внутренней и внешней политике;</li> <li>4. методы правления;</li> <li>5. основные результаты царствования;</li> <li>6. оценки Ивана IV современниками и историками<sup>10</sup>.</li> </ol>

Мы видим, что планы от VI кл. к VII кл. усложняются, что очень важно для дальнейшего развития умения давать характеристику исторической личности. Причем эти планы могут быть использованы для характеристики любого исторического деятеля, изучаемого в данном классе.

Такие задания предлагаются в учебниках и для других классов, сама ориентировочная основа от класса к классу становится более сложной.

Большую пользу для учащихся для развития умения составлять словесный рассказ об историческом событии имеют приводимые в учебниках планы в качестве ориентировочной основы.

Расскажите о Невской битве, используя предлагаемый план:

1. время и место битвы;
2. участники;
3. задачи, которые ставили перед собой одна и другая стороны;

<sup>9</sup> Пчелов Е.В., Лужин П.В. История России с древнейших времен до начала XVI века: учебник для 6 класса общеобразовательных организаций. М., 2016. С. 52.

<sup>10</sup> Пчелов Е.В., Лукин П.В. История России XVI-XVII века: учебник для 7 класса общеобразовательных организаций. М., 2016. С. 23.

4. тактика сторон во время боя;
5. итоги и историческое значение битвы<sup>11</sup>.

Такие инструкции для характеристики события предлагаются в учебниках этой линии для всех классов: составьте историческую справку о Волжской Булгарии или Хазарского каганата (VI кл.), представьте характеристику Ливонской войны (VII кл.), дайте характеристику восстанию под предводительством К. Булавина (VIII кл.), «Бородинское сражение: историческая панорама» (IX кл.).

Предметные результаты предполагают использование карты учащимися как источника знаний об исторических событиях и процессах.

Школьникам нужно научиться находить и показывать на карте исторические объекты, давать словесное описание их местоположения, извлекать историческую информацию из любых видов карт, самостоятельно создавать тематические карты (опорные конспекты), нанося на них необходимые исторические объекты и создавать легенду карты и т.д.

В учебниках отечественной истории содержится значительный картографический материал, включая карты, картосхемы и картопланы. Мы можем найти примеры эффективного использования картографического материала, когда на форзацах и нахзацах размещаются общие карты, относящиеся к началу и концу изучаемого периода, что позволяет школьникам четко проследить произошедшие территориальные изменения. Или, когда одна и та же общая карта относится не к одной теме, а ряду тем (параграфов). Так, в учебнике для VIII класса к карте «Европейская Россия в 1700-1760-е годы»<sup>12</sup> предлагаются пять заданий, находящиеся в разных параграфах и направленных на рассмотрение различных аспектов: военных действий, мануфактурного производства, отношений Российской империи с кочевыми народами Центральной Азии и т.д. Для удобства в пользовании карты каждый раз указываются страницы, на которых размещается карта.

В то же время в учебниках нередко встречаются примеры, когда важнейшие исторические карты не сопровождаются никакими заданиями, направленными на извлечение из них исторической информации. Например, карты «Экономическое развитие России в первой половине XIX века», «Аграрная реформа П.А. Столыпина» и др. могли быть основой для проведения уроков-исследований, если бы они были сопровождаемы соответствующими заданиями<sup>13</sup>.

Наряду с заданиями, направленными на извлечение информации из карт: охарактеризуйте, расскажите об..., составьте хронику событий, сделайте вывод, часто встречаются задания на показ тех или иных объектов

---

<sup>11</sup> Пчелов Е.В., Лужин П.В. История России с древнейших времен до начала XVI века: учебник для 6 класса общеобразовательных организаций. Русское слово. М., 2016. С. 150.

<sup>12</sup> Захаров В.Н., Пчелов Е.В. / под ред. Петрова Ю.А. История России. XVIII век. 8 класс. Русское слово. М., 2017. С. 24-25.

<sup>13</sup> Арсентьев Н.М., Данилов А.А. История России. Просвещение. 9 класс в 2-х частях. М., 2016. Ч. 1. С. 70-71. Ч.2 С. 100.

(найдите покажите). По нашему мнению, необходимо каждый раз подчеркивать, что при показе необходимо соблюдать правила демонстрации объектов на карте. Правила в качестве инструкции можно дать в одном из заданий, чтобы в последующем школьники пользовались им при выполнении заданий на показ объектов на карте. Данные правила общеизвестны в методике обучения истории: 1) границы страны обводить указкой по замкнутой кривой; 2) города отмечать прикосновением к условному кружку; 3) реки показывать по течению от истоков к устью; 4) направления военных походов – по имеющимся на карте стрелкам; 5) точно сориентировать показываемый объект (название материка или его части, острова, района земного шара, соотнесение с близлежащими морями, реками, городами и т.д.)<sup>14</sup>.

По нашим наблюдениям, в школьной практике указанные правила часто не соблюдаются.

Рассмотрим, как учебники содействуют формированию умений при работе с историческими источниками. Школьникам нужно научиться различать основные типы и виды исторических источников, первичные и вторичные источники, извлекать, сопоставлять и систематизировать из них как явную, так и скрытую информацию, критически ее анализировать, соотносить содержание источника с определенной эпохой и т.д.

В учебниках отечественной истории содержится разнообразный документальный материал, но большинство заданий к документам направлено на воспроизведение их содержания. Вместе с тем можно обнаружить ряд интересных обучающих заданий, помогающих формировать умения работать с историческими документами. Приведем примеры таких заданий. «Какой из представленных документов можно считать официальным государственным документом? Почему? Проанализируйте третий и четвертый документы. Сравните их. Можно ли говорить о том, что в них нашли отражение полярные мнения» ( речь идет о документах, связанных с началом правления Александра I)<sup>15</sup>.

«Разъясните особенности циркуляра как документа. Кто кому мог отправить циркуляр? Определите по тексту, кто мог быть адресатом данного циркуляра?» (Из циркуляра А.М. Горчакова от 19 октября 1870 г.)

«Как и на основании чего можно оценить объективность, профессионализм С.Ю. Витте?» (Из докладной записки министра финансов С.Ю. Витте императору Николаю II 1900 г.)

«Какой характер носит этот фрагмент Воспоминаний С.Ю. Витте? Что в них преобладает – анализ событий или – как это нередко бывает у мемуаристов – описание собственной роли в событиях»

---

<sup>14</sup> Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории: учеб. для студ. высш. учеб. заведений. М., 2003. С. 270-274.

<sup>15</sup> Арсентьев Н.М., Данилов А.А. История России. Просвещение. 9 класс в 2-х частях. М., 2016. Ч. 1. С. 21.

«Определите, на чем основана информация автора воспоминаний о событиях 9 января 1905 г. В чем ценность его свидетельств?» (Из воспоминаний активиста «Собрания русских фабрично-заводских рабочих г. Санкт-Петербурга А.Е. Карелина «Девятое января и Гапон»)

«Что в приведенном тексте, по стилю показывает, что это публицистическое выступление?» (Из интервью П.А. Столыпина саратовской газете «Волга» 1 октября 1909 г.)<sup>16</sup>

Привлекает внимание подход к сопоставлению исторического документа и текста учебника. Учащимся нужно сравнить объяснения летописцев (документ «Тверская летопись») и версии современных историков о причинах спасения Новгорода от монголов, которые изложены в тексте параграфа.

В последнее время резко возросло внимание к использованию художественных изобразительных средств как своеобразных источников знаний учащихся. О.Ю. Стрелова в ряде публикаций обозначила новый подход к работе с иллюстрациями: плакатами, карикатурами, историческими картинами, фотографиями. Она так и озаглавила параграф в одной из книг: «Новая жизнь учебных иллюстраций»<sup>17</sup>.

К основным содержательным линиям «Историческое время», «Историческое пространство», «Историческое движение», «Человек в истории» О.Ю. Стрелова разработала дополнительные, одной из которых является «История и художник», а также представила типологию заданий по данной содержательной линии<sup>18</sup>.

Работа с историческими картинами дает возможность школьникам представить их как одну из возможных форм реконструкции прошлого, познакомиться с творчеством известных художников, чьи имена не представлены в параграфах по истории культуры, например, А.Д. Кившенко и другие; развить в себе историческое и критическое мышление, знакомясь с различными интерпретациями исторических событий. Историческая живопись создает большие возможности для развития эстетических вкусов школьников, расширения их культурного кругозора, реализации межпредметных связей.

В современных учебниках по отечественной истории широко представлен изобразительный материал. Но как он работает?

В некоторых учебниках изображения малы по размеру, и это приемлемо, как пишет Ю.С. Рябцев – автор публикации об учебниках истории России для IX класса, если речь идет о портретах, но если на них

---

<sup>16</sup> Соловьёв К.А., Шевырёв А.П. История России. 1801–1914. 9 класс. Русское слово. М., 2018. С. 160, 202, 219, 230, 259.

<sup>17</sup> Стрелова О.Ю., Вяземский Е.Е. Учебник истории: старт в новый век. М., 2006. С. 40.

<sup>18</sup> Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Феномен фальсификации истории России и историческое образование школьников: методическое пособие. М., 2014. С. 77-89.

отражаются какие-либо действия, то невозможно что-либо рассмотреть и тем более понять<sup>19</sup>.

В пояснительном тексте к иллюстрациям не всегда указывается время создания исторической картины, а эти сведения очень важны для работы с ней как источником исторических знаний. Автор картины является современником изображаемого им события или есть большой временной разрыв между написанием картины и событием, которое отображено на ней. Например, в учебнике по истории России для VI кл. к картине А.П. Бубнова дается задание – «Как вы думаете, почему художник обратился к далекому от него времени и посвятил свою картину героям Куликовской битвы», в скобках указано, что нужно обратить внимание на время создания картины, годы ее написания в подписи к ней. В данном случае срабатывает не только содержательная линия «История и художник», но и «История и память». Кроме того, если художник не был современником изображенных событий, может возникнуть вопрос, на основе каких источников художник мог написать картину.

В учебниках приводится большое количество портретов. В одном из учебников для IX кл. их 81, но только в семи случаях указываются их авторы, также крайне мало заданий к картинам<sup>20</sup>.

В других учебниках для всех исторических картин указывается время их создания, также называются авторы художественных портретов. Автор методического аппарата ориентирует школьников на вид изображения: картина, литография, гравюра, фотография, портрет, икона<sup>21</sup>.

Для организации работы учащихся с иллюстрациями крайне важны задания, направленные на их анализ.

В учебниках этой линии мы можем встретить задания, направленные на анализ содержания конкретной картины и задания обобщенного характера, помещенные после текста параграфа и требующие использовать весь иллюстративный ряд параграфа, а также дополнительный. «Как известно, подлинные портретные изображения героев ранней русской истории до потомков не дошли. Вместе с тем существует множество посвящённых первым русским князьям картин и скульптур. Проанализируйте соответствующие иллюстрации к тексту учебника и доступные вам изобразительные материалы. Какими представляются этих героев художники XIX-XXI веков? Выскажите мнение, что требуется художнику, чтобы написать портрет исторической личности»<sup>22</sup>. Также

---

<sup>19</sup> *Рябцев Ю.С.* О наглядности в преподавании истории // Преподавание истории и обществознания в школе. 2017. №2. С. 40.

<sup>20</sup> *Арсентьев Н.М., Данилов А.А.* История России в 2-х частях. Просвещение. 9 класс. М., 2016.

<sup>21</sup> *Соловьёв К.А., Шевырёв А.П.* История России. 1801–1914. 9 класс. Русское слово. М., 2016.

<sup>22</sup> *Пчелов Е.В., Лукин П.В.* / под ред. Петрова. Ю.А. История России с древнейших времён до начала XVI века. Русское слово. 6 класс. М., 2012. С. 52.



задания несут исследовательский характер и могут быть использованы в проектной деятельности школьников.

Также интересны сами формулировки некоторых заданий, например, рассмотреть картину как источник заданий о каком-либо событии и как явление художественной культуры (В.И. Суриков «Боярыня Морозова»). Причем эта картина дается в учебниках и для VII и для IX классов. В учебнике для VII класса требуется определить, какое событие запечатлено художником и как он показывает отношение окружающих к боярыне Морозовой. В IX классе задание сформулировано по-другому: «Эта известная картина может рассматриваться как произведение, характеризующее: а) историческое событие и б) творчество авторов-художников XIX века. Что она рассказывает о событии и его участниках, а что об авторе?»<sup>23</sup>

Интересен также подход, при котором картина используется в качестве символа определенной эпохи «Рассмотрите иллюстрацию на с. 17 (Гумно. Художник А.Г. Венецианов). Как вы думаете, отражает ли эта картина основную идею главы? Свой ответ обоснуйте». «Рассмотрите иллюстрацию на с.124 («Последний день Помпеи». Художник К.П. Брюллов) Почему эта картина стала символичной для истории российской культуры первой половины XIX в. Свой ответ обоснуйте»<sup>24</sup>.

Исторические факты изучаются как на эмпирическом, так и на теоретическом уровнях. Для теоретического осмысления учебного исторического материала важнейшее значение имеют аналитические умения (рубрика «Анализ и объяснение исторических событий, явлений»). К этим умениям (учебным действиям) в предметных результатах относятся: раскрывать существенные черты событий, явлений и процессов, объяснять смысл ключевых понятий, причины и следствия важнейших событий, проводить сопоставление, выявляя черты сходства и различия.

Исторические понятия – «это – основа осмысления огромного множества исторических фактов..., их систематизации»<sup>25</sup>.

Во всех учебниках отечественной истории термины понятий в тексте параграфов выделяются либо курсивом, либо жирным шрифтом, дается словарь понятий и терминов, но не всегда соблюдается единый подход к определению понятий через выделение родовых, видовых и дополнительных признаков. Нам представляется оптимальный вариант, когда в параграфе дается описательный текст, достаточный для раскрытия содержания понятия, но его готовое определение не дается. Приведем пример такого текста: «Петр

---

<sup>23</sup> Соловьёв К.А., Шевырёв А.П. История России. 1801–1914. 9 класс. Русское слово. М., 2018. С. 169.

<sup>24</sup> Ляшенко Л.М., Волобуев О.В., Симонова Е.В. История России: XIX - начало XX века. 9 класс. Дрофа. М., 2016. С. 26, 130.

<sup>25</sup> Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории: учеб. для студ. высш. учеб. заведений. М., 2003. С. 249.

проводил политику **меркантилизма**: он считал необходимым добиться, чтобы вывоз товаров из страны (экспорт) превышал ввоз (импорт), при этом основная прибыль от торговли должна идти в государственную казну»<sup>26</sup>. Учащиеся на основе описательного текста могут сами дать четкое определение понятия: меркантилизм – экономическая политика государства (родовой признак), при которой вывоз товаров из страны (экспорт) превышает ввоз (импорт) (видовой признак), при этом основная прибыль от торговли идет в государственную казну (дополнительный признак). Такое определение дается в словаре «Основные понятия».

Из умений, связанных с анализом и объяснением исторических событий и явлений, одним из наиболее сложным является сравнение и нахождение общего и особенного. Об этом свидетельствует тот факт, что с введенным в ЕГЭ несколько лет назад заданием на нахождение общего и особенного в сравниваемых объектах многие выпускники не справились и оно было отменено. Незаменимую помощь в формировании умения сравнивать, находить общее и особенное могут оказать методические рекомендации П.В. Горы по составлению сравнительно-обобщающей таблицы. Приведем форму сравнительно-обобщающей таблицы и учебные действия школьников при ее составлении.

Объекты сравнения	1-й объект	2-й объект	Результаты сравнения (общее, особенное, частное в признаках)
Линии сравнения			
I	II	III	IV
1.			
2.			
3.			

– учащиеся в верхней горизонтальной графе записывают объекты сравнения (материальные предметы, исторические деятели, конкретные события и явления);

– затем они находят однородные существенные признаки сравниваемых объектов и записывают их в первой вертикальной колонке в качестве линии сравнения;

– мысленно формулируют и кратко в виде пунктов плана записывают содержание сравниваемых объектов в местах пересечения линий и объектов сравнения;

<sup>26</sup> Захаров В.Н., Пчелов Е.В. История России XVIII ВЕК учебник для 8 класса М. Русское слово, М., 2016. С.37

– находят и кратко записывают общее, особенное, частное в крайней вертикальной графе;

– обобщают и кратко записывают в нижней части таблицы обобщенные результаты сравнения<sup>27</sup>.

В учебниках по отечественной истории приводится много заданий, требующих сравнить исторические объекты. В одних учебниках предлагается школьникам сравнить объекты по самостоятельно сформулированным признакам или составить сравнительную таблицу, но никаких пояснений, как это сделать, не дается<sup>28</sup>.

В других учебниках истории задания на сравнение сопровождаются таблицами, в которых представлены только критерии сравнения, объекты сравнения<sup>29</sup>.

Но если мы сравним эти таблицы с формой сравнительно-обобщающей таблицы П.В. Горы, увидим, что они недостаточно формируют умение сравнивать, находить общее и особенное. Во-первых, отсутствует графа «Общее, особенное, частное», что очень важно для нахождения общего и различий. Во-вторых, учащимся не предлагается сделать вывод об итогах сравнения. В-третьих, желательно, чтобы учащиеся сами определяли критерии (линии) сравнения. Причем определение критериев сравнения для учащихся является сложной процедурой. Об этом свидетельствуют результаты выполнения задания на формулировку линий (показателей, признаков) для сравнения монархии и республики на основе предложенного текста (автор задания А.Ю. Лазебникова). Из 522 учащихся V-IX кл. правильный ответ только 11,37 %.<sup>30</sup>

Остановимся еще на одной рубрике в Предметных результатах обучения истории: рассмотрение исторических версий и оценок. В нее входят такие учебные действия, как: приводить версии и оценки исторических событий и личностей, излагаемые в учебниках, работах историков, определять и аргументировать свое отношение к наиболее значительным событиям и личностям.

Историко-культурный стандарт по отечественной истории также ориентирует авторов учебников на включение в них дискуссионных точек зрения.

---

<sup>27</sup> *Гора П.В.* Повышение эффективности обучения истории в средней школе. М., 1988. С. 50-51.

<sup>28</sup> *Арсентьев Н.М., Данилов А.А.* История России. Просвещение. 9 класс в 2-х частях. М., 2016.

<sup>29</sup> *Соловьёв К.А., Шевырёв А.П.* История России. 1801–1914. 9 класс. Русское слово. М., 2016; *Ляшенко Л.М., Волобуев О.В., Симонова Е.В.* История России: XIX - начало XX века. 9 класс. Дрофа. М., 2016.

<sup>30</sup> *Коваль Т.В.* О сформированности метапредметных умений учащихся в основной школе: что показала диагностика // Преподавание истории и обществознания в школе. 2017. №4. С. 37.

Одни авторы стараются как можно больше приводить оценочных высказываний конкретных историков, включая их в рубрики «Мнение историков», «Историки спорят» или в задания. Пример такого задания: «Поясните фактами высказывания историков: «Да, Петр Великий сделал много для России. Смотришь и не веришь, считаешь и не досчитаешься» (М.П. Погодин); «У Петра была старинная русская богатырская природа, он любил широту и простор» (С.М. Соловьев)<sup>31</sup>.

Другие авторы дают в большей степени не оценочные высказывания конкретных историков, а обобщенные трактовки, версии, оценки событий, явлений, личностей, включая их в рубрики «Суждения, оценки», задания. Например, «В науке спорят, что представляет собой преобразования Александра III. То ли это были **контрреформы**... То ли они должны скорректировать законы предыдущего царствования, исправить его ошибки судя по всему сторонники и одной и другой точек зрения отчасти правы...»<sup>32</sup>

Нам представляется, что первые авторы в меньшей степени учитывают возрастные познавательные возможности учащихся, чем вторые, делая упор на мнения конкретных историков. Приведем два подтверждающих эту мысль примера – авторский текст о точках зрения на образование государства Русь.

1-й вариант	2-й вариант
<p>Излагается суть споров норманистов и антинорманистов с ссылкой на имена конкретных историков (Г. Байер, Г. Миллер, М.В. Ломоносов)<sup>33</sup></p>	<p>После сообщения летописной версии о призвании Рюрика авторы говорят, что этот факт вызвал острые споры среди ученых: долгое время считали, будто основание княжеской династии означает образование государства, но потом ученые пришли к выводу, что от происхождения династии образование государства не зависит. Далее авторы раскрывают учащимся свою точку зрения на роль варягов в образовании государства у восточных славян: с одной стороны, варяги не сыграли в образовании государства первостепенной роли, а с другой, призвание варягов сыграло значительную роль в истории русского государства<sup>34</sup></p>

<sup>31</sup> Арсентьев Н.М., Данилов А.А. История России – учебник. Просвещение. 8 класс. Ч. 1. М., 2016. С. 80.

<sup>32</sup> Соловьёв К.А., Шевырёв А.П. История России. 1801–1914. 9 класс. Русское слово. М., 2016. С. 149

<sup>33</sup> Арсентьев И.М., Данилов А.А. История России – учебник. Просвещение 6 класс. Ч. 1. М., 2016. С. 38.

<sup>34</sup> Пчелов Е.В., Лукин П.В. / под ред. Петрова. Ю.А. История России с древнейших времён до начала XVI века. Русское слово. 6 класс. М., 2019. С. 36-37.

Другой пример опоры авторов учебников на мнения историков касается опричнины. Первые авторы приводят в рубрике «Историки спорят» 8 высказываний историков о причинах и характере опричнины, не предлагая к ним какие-либо задания<sup>35</sup>, у вторых авторов дается задание сопоставить высказывавшиеся историками мнения о сущности опричнины: а) опричнина – продуманная политика, направленная на ограничение боярского своеволия и уничтожение пережитков раздробленности; б) опричнина – проявление жестокого и кровавого характера царя-самодержца. Объясните, на чем основывается каждая из этих точек зрения. Какую из них вы считаете более убедительной?»<sup>36</sup>

Высказанные нами суждения не отрицают того, что в учебниках первых авторов есть интересные и доступные учащимся задания на сопоставление различных точек зрения.

В учебниках отечественной истории есть еще один вариант использования оценочных суждений историков: они включаются в эпиграф к параграфам, главам, и учащимся нужно высказать свои мнения по поводу их. Например, к главе VI «Российская империя в царствование Александра III 1881-1894 гг.» в качестве эпиграфа приводится высказывание известного историка В.А. Твардовской, а в конце главы дается задание «Внимательно прочтите эпиграф к главе. Какие есть основания для утверждения о том, что проводимая Александром III политика приближала Россию к революции»<sup>37</sup>.

Подводя итог рассмотрения современных учебников отечественной истории, можно сделать некоторые выводы.

Вариант детализированных предметных результатов обучения истории, на который мы ориентировались, предполагает системный, поэтапный подход к формированию учебных действий. Учебники отечественной истории, основывающиеся на Историко-культурном стандарте, тяготеют к традиционным, направленным на освоение учащимися содержания учебного исторического материала<sup>38</sup>.

Все же, некоторые учебники истории России содержат элементы системного подхода к формированию хронологических знаний и умений, а также учебных действий, связанных с реконструкцией и описанием исторических фактов.

Во всех учебниках большое внимание уделяется работе с различными версиями, оценками, но в одних из них, на наш взгляд, получается это более удачно, в других – менее, так как не всегда учитываются возрастные познавательные возможности школьников.

---

<sup>35</sup> Арсентьев Н.М., Данилов А.А. История России. 7 класс. Просвещение. Ч. 1. С. 88-89.

<sup>36</sup> Пчелов Е.В., Лукин П.В. / под ред. Петрова Ю.А. История России. XVI–XVII века. 7 класс. Русское слово. С. 45.

<sup>37</sup> Ляшенко Л.М., Волобуев О.В., Симонова Е.В. История России: XIX - начало XX века. 9 класс. Дрофа. С. 202.

<sup>38</sup> Вяземский Е.Е. Учебник истории в современной России: традиции и перспективы развития жанра социокультурном контексте // Преподавание истории и обществознания в школе, 2013 №2. С. 64.

В учебниках можем встретить интересные задания, связанные с работой с историческими источниками, картой, анализом и обобщением, но в целом это представлено фрагментарно, и карты, и исторические документы, и изобразительные материалы не становятся полноценными источниками исторических знаний. Желает лучшего работа с историческими понятиями, а также по обучению школьников умениям сравнивать и обобщать.

В этой ситуации правомерен поставленный О.Ю. Стреловой вопрос: что делать учителю и методисту, когда детализированы предметные результаты обучения истории, которые нужно будет внедрять в школьную практику<sup>39</sup>.

### Список литературы

1. Вяземский Е.Е., Алексахина Л.Н., Хлытина О.М. О системном подходе к проектированию предметных результатов изучения истории в школе // Преподавание истории в школе. 2018. № 8. С. 3-14.
2. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории: учеб. для студ. высш. учеб. заведений. М.: ВЛАДОС, 2003. 384 с.
3. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Феномен фальсификации истории России и историческое образование школьников: методическое пособие. М.: «Русское слово - учебник», 2014. 136 с.
4. Гора П.В. Методические приемы и средства наглядного обучения истории в средней школе. Пособие для учителей. М.: Просвещение, 1971. 240 с.
5. Гора П.В. Повышение эффективности обучения истории в средней школе. М.: Просвещение, 1988. 208 с.
6. История России. 9 класс. Учебник для образовательных организаций. В 2 ч. Ч.1. / Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Левандовский, Токарева А.Я. / под ред. Торкунова. М.: Просвещение, 2016. 160 с.
7. История России. 9 класс. Учебник для образовательных организаций. В 2 ч. Ч.2. / Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Левандовский, Токарева А.Я. / под ред. Торкунова. М.: Просвещение, 2016. 143 с.
8. Коваль Т.В. О сформированности метапредметных умений учащихся в основной школе: что показала диагностика // Преподавание истории и обществознания в школе. 2017. №4. С. 34-39.
9. Ляшенко Л.М., Волобуев О.В., Семенова Е.В. История России: XIX – начало XX в. 9 кл: учебник. М.: Дрофа, 2016. 351 с.

---

<sup>39</sup> Стрелова О.Ю., Маринкина Л.Г. Предметные результаты обучения истории детализированы: Что дальше делать учителю и методисту? // Преподавание истории в школе. 2019. №1. С. 36.

10. Пчелов Е.В., Лужин П.В. История России с древнейших времен до начала XVI века: учебник для 6 класса общеобразовательных организаций / под ред. Петрова Ю.А. – М.: ООО «Русское слово - учебник», 2016. 240 с.
11. Пчелов Е.В., Лукин П.В. История России XVI-XVII века: учебник для 7 класса общеобразовательных организаций / под ред. Петрова Ю.А. 2 изд. М.: «Русское слово учебник», 2016. 224 с.
12. Рябцев Ю.С. О наглядности в преподавании истории // Преподавание истории и обществознания в школе. 2017. №2. С. 39-44.
13. Соловьев К.А., Шевырев А.П. История России 1801-1914: учебник для 9 класса общеобразовательных организаций / под ред. Петрова Ю.А. М.: «Русское слово - учебник», 2015. 312 с.
14. Стрелова О.Ю., Вяземский Е.Е. Учебник истории: старт в новый век. М.: Просвещение, 2006. 143 с.
15. Стрелова О.Ю., Маринкина Л.Г. Предметные результаты обучения истории детализированы: Что дальше делать учителю и методисту? // Преподавание Истории в школе. 2019. №1. С. 36-40, 48.
16. История России. 8 класс учеб. для общеобразоват.организаций. В 2-х ч. Ч.2. /Н.М. Арсентьев, В.А. Данилов, И.В. Курукин, А.Я. Токарева/ под ред. А.В. Торкунова. 2016. 111 с.
17. Л.В. Белгородская, Н.Р. Новосельцев. От визуального поворота в науке к визуальному повороту в школьных курсах, или «Любите ли вы книги с картинками?» // Преподавание истории в школе. 2018, №6, С. 40-45.

